

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ครั้งที่ 1/2569

วันจันทร์ที่ 19 มกราคม 2569 เวลา 13.30 – 16.30 น.  
ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง (ชั้น 4) อาคารบรรณราชนครินทร์  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์จรัสศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.กันยาลักษณ์	โพธิ์ดง	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	รองประธาน
3. นางสาวธนาภรณ์	ฉิมแพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย	เลิศรัตนเคหกาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5. อาจารย์สมเกียรติ	โกศลสมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริศรา	จ๋วยดอนกลอย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
7. อาจารย์ ดร.จันจิรา	ดีเลิศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิป	โพทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ เอี่ยมสะอาด		รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
10. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล	แสนบุญสูง	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
11. นางอมรรัตน์	อมรนาถ	รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์	พุ่มพฤษ์	ผู้แทนคณาจารย์	ติดภารกิจ
-----------------------	----------	----------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร.วิโรจน์	ยอดสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	
2. นางยุพิน	กิจที่พึ่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	
2. นางสาวอัจฉริยะณัฐ	จันทร์สิงห์	บรรณารักษ์ ชำนาญการ	

เริ่มประชุม เวลา 13.30 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

**อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์** แจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

1. แนวโน้มการล่าช้าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2570 ซึ่งคาดว่าจะล่าช้าไปอย่างน้อย 6 เดือน จึงได้กำชับให้หน่วยงานเตรียมความพร้อมในด้านงบลงทุน โดยเฉพาะรายการครุภัณฑ์ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ เช่น ระบบ Server และ Core Switch โดยให้จัดทำรายละเอียดและชื่อโครงการไว้ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถเสนอขออนุมัติได้ทันทีเมื่อมีการประกาศใช้

2. แนะนำคณะผู้บริหารชุดใหม่ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจารย์ ดร.กัญญาลักษณ์ โพธิ์คง และรองผู้อำนวยการ 3 ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดินันท์ เอี่ยมสะอาด ฝ่ายบริหาร รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพล แสนบุญสูง ฝ่ายวิทยบริการ อาจารย์ ดร.วิโรจน์ ยอดสวัสดิ์ ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และนางอมรรัตน์ อมรรณาด ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน

**มติ/ความเห็นของที่ประชุม**

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

**ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2568**

**สาระสำคัญโดยย่อ**

นางอมรรัตน์ อมรรณาด เลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2568 วันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 เวลา 13.00 – 16.30 น. แบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Application

**มติ/ความเห็นของที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 3/2568

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ 3/2568**

-ไม่มี-

**มติ/ความเห็นของที่ประชุม**

รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง นำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 เรื่องพิจารณาแผนยุทธศาสตร์ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอแผนยุทธศาสตร์ด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แผนฉบับนี้มุ่งเน้นการขับเคลื่อนสู่การเป็น "ศูนย์กลางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัลและห้องสมุดต้นแบบที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต" โดยแบ่งเป็น 3 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ 1) ยกระดับความพร้อมทางดิจิทัล และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 2) การพัฒนาห้องสมุดสู่การเป็น Smart Library และ 3) การพัฒนาองค์กรสมรรถนะสูง

### มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ ในหลักการของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ที่นำเสนอ แต่ขอให้ทีมบริหารนำข้อคิดเห็นทั้งหมดไปปรับปรุงแผน โดยเฉพาะในส่วนของตัวชี้วัดและเป้าหมาย เพื่อให้แผนมีความชัดเจน วัดผลได้ และนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 หรือ 2569-2573 ควรขยายกรอบเวลาแผนไปจนถึงปี พ.ศ. 2573 เพื่อให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร</li> <li>2. วิสัยทัศน์ เป็นศูนย์กลางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัลและห้องสมุดต้นแบบที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ภายในปี พ.ศ.2573 ไม่พบตัวชี้วัดของวิสัยทัศน์ แต่เห็นตัวชี้วัดในเชิงยุทธศาสตร์</li> <li>3. ทบทวนการวิเคราะห์ SWOT โดยไม่นำข้อจำกัดด้านงบประมาณมาเป็นจุดอ่อน ควรวิเคราะห์จากปัจจัยภายในอื่น ๆ เช่น ทักษะ (Skill) ของบุคลากร ตามกรอบ 7S McKinsey</li> <li>4. ควรปรับลดจำนวนตัวชี้วัด (KPI) ที่มีมากเกินไป ให้เหลือเพียง 3-5 ตัวที่สะท้อนผลลัพธ์สำคัญ (Key Results) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ที่ 2 KR3 และ ยุทธศาสตร์ 3 KR5 จำนวนประชากรในท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา (ซ้ำ)</li> <li>- ควรตั้งค่าเป้าหมายคะแนน EdPEx ควรตั้งค่าเป้าหมายที่ 300 คะแนน เพื่อความเป็นเลิศขององค์กร</li> <li>- คำนิยามของตัววัด เช่น</li> </ul> </li> </ol> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 KR1</b> เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการใช้งานจริงจากนักศึกษาต่อปี วิธีการวัด วัดแบบไหน</p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 KR6</b> ระยะเวลาการแก้ไขหรือกู้คืนข้อมูลจากการตรวจพบ ระยะเวลา คือ 24 วัน หรือ 24 ชั่วโมง <b>KR6</b> ร้อยละ</p>

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
	<p>หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e Book) ที่จัดทำเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ค่าว่าเพิ่มขึ้น เพิ่มจากปีก่อนหรือปีฐาน ถ้าวัดจากปีก่อนระบุให้ชัดเจน</p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 KR54</b> บุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมหรือสัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ปลายทางบุคลากรต้องได้รับการพัฒนา 100% <b>KR55</b> ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ: ITA) ควรตั้งค่าเป้าหมายที่ 100 <b>KR11</b> มูลค่ารวมงบประมาณด้านกระดาษและงานพิมพ์ลดลงจากส่งเสริมการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ปรับแก้เป้าหมายบางตัวให้ท้าทายและมีความหมายมากขึ้น เช่น ตัวชี้วัดการลดใช้กระดาษควรวัดในมิติการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแทนการประหยัดงบประมาณ เพื่อสะท้อนความเป็นผู้นำด้านองค์กรสีเขียว</p>
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ</p>	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรปรับแก้ให้ท้าทายขึ้น อาจแบ่งเป็นระดับเวลาในการตอบสนอง (Response Time) และเวลาในการแก้ไข (Resolution Time)</li> <li>2. <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> ยกระดับความพร้อมทางดิจิทัล และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ไม่พบตัวชี้วัดด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เป็นรูปธรรม ควรเพิ่มตัวชี้วัด เช่น จำนวนครั้งของการทำ Penetration Test ต่อปี หรือ ร้อยละของ Server ที่ผ่านการทำ Hardening <b>KR55</b> จำนวนการจัดทำ/พัฒนา/หรือปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น จำลองการทำงานของระบบเวลาเสียหาย จะมีสัญญาณเตือนทันที ผ่านทางไลน์ เมลล์ SMS ช่วยแบ่งเบางานได้ ให้ครอบคลุมเรื่องการสำรองข้อมูลหรือการส่งมอบ</li> </ol> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b> เสริมสร้างองค์ความรู้การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ <b>KR1</b> ผลคะแนนการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ “EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE” (EdPEX) ปัจจุบันจะมีแพลตฟอร์มในการที่เขียนความเชื่อมโยงแต่ละหมวด</p>
<p>อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย เลิศรัตน์เคหกาล</p>	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> ยกระดับความพร้อมทางดิจิทัล และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ <b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b> เสริมสร้างองค์ความรู้การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ <b>KR3</b> ทักษะ ผู้ใช้ บุคลากร ถ้าเราเน้น Digital Literacy เป็นเป้าหมายตัวชี้วัด ให้นำมาอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 <b>KR57</b> อัตราการ</li> </ol>

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
	<p>เข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (E-resources) เพิ่มขึ้น  <b>KRs9</b> ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด ไม่แน่ใจว่าซ้ำกันหรือไม่</p> <p>2. หอสมุดแห่งชาติขึ้นเป็นเจ้าภาพการประชุม IFLA ในปี 2029 เราต้องมีเครือข่าย เป็นการประชุมห้องสมุดบรรณารักษ์ทั่วโลก</p>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อชิบ โปทอง	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <p>ฝากเรื่องการจัดหาหนังสือ Digital เคยมาเยี่ยมแล้ว ส่วนใหญ่เป็นนวนิยาย ซึ่งไม่ตรงกับศาสตร์ อยากให้เป็น E-Book ให้มากขึ้น</p> <p><b>อาจารย์ ดร.กัญญาลักษณ์ โพธิ์ตั้ง</b> ผู้อำนวยการฯ ให้ข้อเสนอแนะ อาจเป็นเรื่องประชาสัมพันธ์ สวท. จะมีสัญญาณตามคณะ สวท. มีระบบเสนอหนังสือ มีการเสนอหนังสือในงานสัปดาห์ห้องสมุด แนะนำให้อาจารย์มาคัดเลือกหนังสือให้มากขึ้น สวท. จะเก็บความต้องการของผู้ใช้บริการให้มากขึ้น</p>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันจิรา ตีเลิศ	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b> การยกระดับห้องสมุดสู่การเป็น Smart Library มุมของผู้ใช้บริการ การยืมหนังสือ ยืมนาน บางครั้งลืมน แต่มีระบบแจ้งเตือนใน E-Mail อยากให้แนบลิงค์ Renew</p>
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้ขยายรอบเวลาแผนไปจนถึงปี พ.ศ. 2573 เพื่อให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร</li> <li>2. ควรมุ่งเน้นตัวชี้วัดที่สำคัญ ไม่เกิน 3-5 ตัวต่อยุทธศาสตร์</li> <li>3. การเพิ่มทรัพยากร ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น ร้อยละของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น อาจไม่สะท้อนคุณภาพ ควรเปลี่ยนเป็น "ความเพียงพอต่อความต้องการ"</li> <li>4. เห็นชอบวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ปรับเรื่องตัวชี้วัด SWOT เพื่อให้การทำงานบรรลุตามเป้าหมาย</li> </ol>

## ระเบียบวาระที่ 4.2 เรื่องพิจารณา แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2569

### สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอพิจารณา แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2569 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้วิสัยทัศน์ และ3 ยุทธศาสตร์ ได้รับความจัดสรรงบประมาณรวมประมาณ 18 ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการหลัก 10 โครงการ โดยมีเป้าหมายสำคัญคือการยกระดับความเป็นดิจิทัล (Digital Maturity Model - DMM) สู่ระดับ "Optimized และคะแนน EdPEX ที่ 276 คะแนน โครงการหลัก: Flagship Projects ได้แก่ การพัฒนาระบบบริหารการศึกษา, ระบบ ERP และการจัดซื้อ Firewall

### มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>ทบทวนตัวชี้วัดใหม่ทั้งหมด<ul style="list-style-type: none"><li>ให้สวท.เลือกจากตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย</li><li>EdPEX ตัวไหนที่เราเลือกได้ เลือกมาเลย</li></ul></li><li>ระวังเรื่องการประชาสัมพันธ์ในตัวเล่มแผน</li><li><b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> ยกระดับความพร้อมทางดิจิทัล และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ <b>เป้าหมาย 2</b> บริหารจัดการระบบและข้อมูลทางดิจิทัลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต KR1-KR6 ไม่มีตัวชี้วัดไหนตอบเป้าหมายข้อ 2</li><li>งบประมาณส่วนใหญ่ เป็นงบประมาณแผ่นดินในการบริหารจัดการ เพราะฉะนั้นตัววัดต้องเป็น Outcome Impact</li><li>อยากไปให้ถึงระดับชาติ เพราะว่าเรื่องของงบประมาณ เรื่องของจำนวน มันคือกระบวนการทำงานเพื่อให้เป็นนโยบายของโลก เป็นการวัดปริมาณการลดก๊าซเรือนกระจก (Carbon Footprint) เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย Net Zero ในระดับสากล</li></ol>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li><b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> ยกระดับความพร้อมทางดิจิทัล และเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ Firewall ควรตรวจสอบให้แน่ใจว่าการอัปเดตครอบคลุมเทคโนโลยี IPS/IDS หรือไม่</li><li>ตัว SDR ที่มีอยู่ตามเครื่อง ตอนนี้อยู่ในระดับไหน ประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ Ransomware กับ Cloud ปัจจุบันตัวใหม่มีชุดข้อความรวมอยู่ด้วย</li><li>ระบบ ERP: ต้องพิจารณาค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา (Maintenance Agreement - MA) ในระยะยาวอย่างรอบคอบ เนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายที่สูงและอาจเป็นปัญหาในอนาคต</li></ol>

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย เลิศรัตนเคหกาล	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 3</b> เสริมสร้างองค์กรการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ KR511 มูลค่ารวมงบประมาณ ด้านกระดาษและงานพิมพ์ลดลงจากส่งเสริมการใช้ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ ลดงบประมาณ ดีกว่าลดก๊าซเรือนกระจกหรือไม่</p>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสิษฐา จุ้นดอนกลอย	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <p><b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b> การยกระดับห้องสมุดสู่การเป็น Smart Library KR57 อัตราการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล (E-resources) เพิ่มขึ้น การเข้าถึงของนักศึกษาในฐานข้อมูลต่าง ๆ มีการเสนอให้ สวท. จัดอบรมทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ โดย พิจารณาเรื่องการให้รหัสกิจกรรม (Passcode) เพื่อกระตุ้นการเข้าร่วม เนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้มักติดภารกิจการสังเกตการสอน ในช่วงที่มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมหลัก</p>
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <p>เห็นชอบในเรื่องของวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ปรับปรุงในเรื่องตัวชี้วัด แกไขกราฟฟิก</p>

### ระเบียบวาระที่ 4.3 เรื่อง (ร่าง) โครงร่างองค์กร (OP) ปีการศึกษา 2568

#### สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอพิจารณา (ร่าง) โครงร่างองค์กร (OP) ปีการศึกษา 2568 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้นำเสนอการปรับปรุงนิยามค่านิยมองค์กรใหม่ คือ "ARIT" (Agility, Resource, Information Technology, Transformation) คณะกรรมการแนะนำให้ปรับปรุงการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ให้ชัดเจนระหว่าง "ลูกค้า" และ "ผู้รับบริการ" เพื่อให้การออกแบบบริการตอบโจทย์ความต้องการได้อย่างแท้จริง

#### มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
<p>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ</p>	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. DC มีระบบบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล (ISO) แล้วหรือไม่</li> <li>2. มาตรฐานระบบบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ 27001 มี 10 คอร์ส มีการปรับแต่ละคอร์สหรือไม่</li> <li>3. DR คือ แผนและกระบวนการทำงาน เนื่องจากเห็นมี Data Center เพียงผู้เดียว ลองพิจารณาหากไม่มีปัญหาด้านงบประมาณ</li> <li>4. ใช้คลาวด์ระดับใด ปัจจุบันภาครัฐมีโครงการ Cloud-firs แนวคิด/นโยบายในการพัฒนาและใช้งานระบบ IT ศูนย์ข้อมูลภาครัฐเป็นบริษัทเอกชนให้หน่วยงานใช้ฟรี มี 2 แบบ คือ ใช้ผ่านสำนักงานภาครัฐ แต่ตัวนี้ไม่ใช่ เช่น โครงการในยุคศาสตร์ 2 ยุทธศาสตร์ 3 เพื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย" (Stakeholder) Computing การประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มีจีพียู (GPU) หน่วยประมวลผลกราฟิก ค่าใช้จ่ายหลายสิบล้าน</li> </ol> <p><b>อาจารย์ ดร.กันยาลักษณ์ โพธิ์ดง</b> ผู้อำนวยการฯ ให้ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ยังไม่ได้เข้า ISO แต่นำข้อมาตรฐานมาปรับใช้ สวท. ไม่มีการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกค่ะ</li> <li>2. ไม่เต็มรูปแบบขนาดนั้น แต่มีการจัดอบรม เรียนรู้ และนำมาเป็นกลไกในการควบคุมการทำงาน</li> </ol>
<p>คุณธนาภรณ์ นิมแพ</p>	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มุมมองการเขียนให้คนอ่านแล้วเข้าใจ ควรทบทวนตัวชี้วัด อย่าให้งาน EdPEx มาเพิ่มเป็นตัววัดของหน่วยงาน แต่ให้ EdPEx เป็นกระบวนการบริหารการจัดการที่เป็นเลิศ</li> <li>2. ตัวชี้วัด 16 ตัว สวท. จะวัดด้วยอะไรบ้าง ควรกำหนดค่านิยมในเรื่องของตัววัด เช่น ในเรื่องของตัวชี้วัดที่ 2 ระยะเวลาเฉลี่ยในการให้บริการ (Service Response Time) หรือการแก้ไขปัญหา (Ticket Resolution Time) ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ตอนนี้จะขอกำหนดระดับการให้บริการ (SLA) หรือไม่ ในเรื่องการบริการแต่ละตัว ถ้าเป็นทุกบริการ สวท. ออกประกาศแล้วนำมาวัดร้อยละของการดำเนินงานตาม</li> </ol>

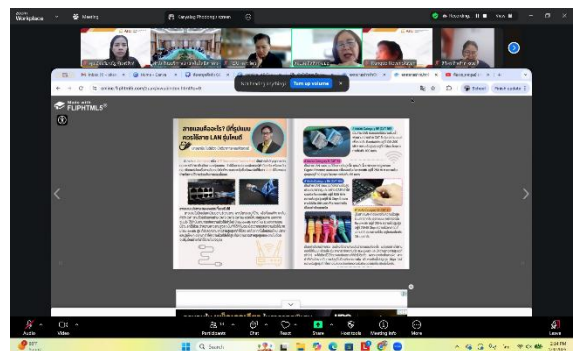
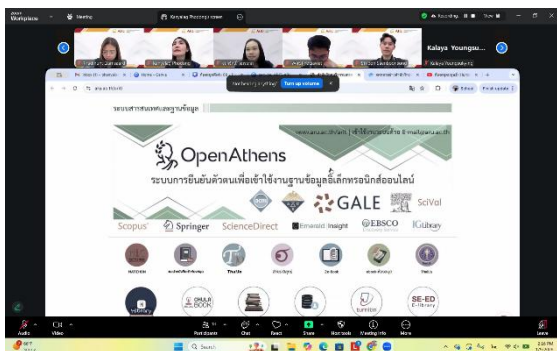
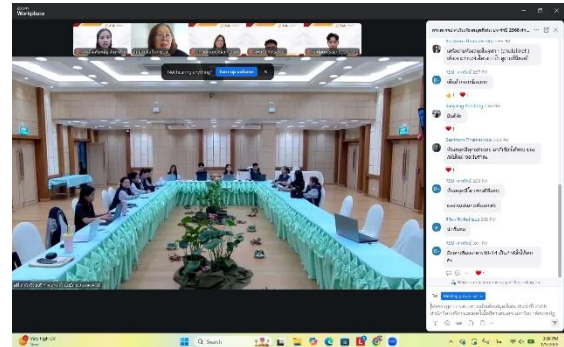
คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
	<p>ข้อกำหนดระดับการให้บริการ (SLA) <b>ตัวชี้วัดที่ 6</b> สถิติการเข้าใช้บริการพื้นที่ (Physical) เปรียบเทียบกับ สถิติการใช้ทรัพยากรออนไลน์ (Digital) ตกลงเราจะเป็นห้องสมุด Digital เราต้องการเอาจำนวนการเข้าใช้พื้นที่มาทำอะไรต้องตอบให้ได้ หากจำเป็นในเรื่องของการดูแลบำรุงรักษา เราเลยต้องมีภาพนี้ แต่พอนำมาเทียบกันเราควรลดการให้บริการลงหรือไม่ และทุ่มเทงบประมาณไปที่เทคโนโลยี จะหลักเลียง <b>ตัววัดที่ 8</b> อัตราการหมุนเวียนของทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย มีค่านิยามว่าทันสมัยหรือไม่ว่าสารสนเทศต้องเป็น Indicator ที่ตีพิมพ์ในปัจจุบัน <b>ตัววัดที่ 9</b> ร้อยละของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลกลาง (Data Integration) เป็นตัววัดของเราใช้หรือไม่ ถ้าสำนัก/สถาบันไม่ร่วมกับเราเราจะตกตัวนี้หรือไม่ หรือเป็นสิ่งที่เราต้องเชิงรุก <b>ตัววัดที่ 10</b> ความพร้อมใช้งานของระบบเครือข่ายและแม่ข่าย (System Uptime) ถ้าเราจะไปในเรื่องของ ISO 27001 ร้อยละ 98 ทำไมสวท. ตั้งค่าเป้าหมาย 99 <b>ตัววัดที่ 11</b> จำนวนอุบัติการณ์ความไม่ปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity Incidents) (เป้าหมาย = 0 ครั้ง) ควบคุมเรื่องของการกู้คืนดีกว่ามัย ถ้าเป็น 0 ตกแน่นอน ศักยภาพการกู้คืนให้มันกลับมาใช้งานได้</p> <p>3. การวิเคราะห์ปัญหาการทำงาน สัดส่วนของคนในการให้บริการไม่เพียงพอ ข้อ2 แก้ปัญหาอัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการบริการบอกว่าช่วงขยายเวลาไม่พอ สวท.นำมาแก้ปัญหาหรือไม่ ถ้าไม่ใช่ตัดตัวชี้วัดนี้ทิ้ง</p> <p>4. โครงการร่างองค์กร (OP) มี 2 บริการ คือบริการห้องสมุดดิจิทัลกับบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่พอมาวิเคราะห์ความต้องการไม่ชัดเจน เช่น บริการห้องสมุดดิจิทัลยังบริการทรัพยากร ยังมีหนังสือถ้าเป็นห้องสมุดดิจิทัล หนังสือต้องเป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น ถ้าจำเป็นต้องมีหนังสือที่เป็นสิ่งพิมพ์ในกรณีหนังสือดิจิทัลไม่มี เราจะได้ตอบคณาจารย์ได้</p> <p>5. ความต้องการกับตัววัด ไม่แน่ใจรูปแบบ EdPEx ของแต่ละที่ถ้าจะดูห้องสมุดดิจิทัล ผลลัพธ์สุดท้ายดูความคุ้มค่าของการลงทุนทรัพยากร ความคุ้มค่าของการใช้พื้นที่ หรืออัตราการเข้าใช้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ความพร้อมใช้ของทรัพยากรสารสนเทศ สิ่งให้เห็นคือบริการดิจิทัลกับบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>6. สวท.ให้คำนิยามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าอย่างไร การบริการ มีลูกค้า 2 กลุ่ม คือ ลูกค้าภายในกับลูกค้าภายนอก แต่พอเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก็เป็นผู้รับบริการภายในกับภายนอกอีก ถ้าไม่ชัดเจนความต้องการ ความคาดหวัง และผลลัพธ์ก็ไม่ชัดเจน</p>
อาจารย์จिरศักดิ์ ชุมวรานนท์	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

### ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง ส่งประกวดห้องสมุดดีเด่น ปีพ.ศ. 2568

#### สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอ สำนักฯ ได้รายงานความคืบหน้าการส่งผลงานเข้าประกวดห้องสมุดดีเด่น ประจำปี 2567 ซึ่งได้นำเสนอต่อคณะกรรมการไปแล้วเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2569 โดยคาดว่าจะทราบผลอย่างเป็นทางการในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569



#### มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขอบขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัย ขอบขอบคุณผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ ชุดใหม่ ชุดเดิม และบุคลากรที่สานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นความยั่งยืนตัวชี้วัดตัวจริง ถ้ามีโอกาสจะขอเชิญชวนอีก 3-4 เวที ได้แก่ GGO คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร รางวัลด้านพลังงานระดับประเทศของประเทศไทย IFLA</li> <li>2. IFLA ระดับนานาชาติ รบกวนผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเรื่องของการนำเสนอต้องใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมด อาจจะต้องรบกวนเครือข่ายความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย</li> </ol>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ โกศลสมบัติ	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <p>ปัจจุบันเป็น On-grid (ระบบโซลาร์เซลล์ที่เชื่อมต่อกับระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้า) หมดหรือไม่</p>
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p><b>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ขอบขอบคุณคุณธนาภรณ์ ฉิมแพ ทีมงานและให้กำลังใจสวท. เราต้องพัฒนาการทำงานต่อไปให้ดีขึ้น</li> <li>2. งบประมาณ พ.ศ. 2569 ส่งเสริมให้ทำ Solar Rooftop (ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคาอาคาร) ที่อาคารบรรณราชนครินทร์ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ (อาคาร 100 ปี) จัดสรรงบประมาณให้แล้ว ประมาณ 3 ล้านบาท อาจจะมีระบบแบตเตอรี่ให้ด้วย</li> <li>3. ปัจจุบันเป็น On-grid (ระบบโซลาร์เซลล์ที่เชื่อมต่อกับระบบไฟฟ้าของการไฟฟ้า) ทั้งหมด</li> </ol>

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 6.1 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริศรา จุ่นดอนกลอย ผู้แทนคณาจารย์คณะครุศาสตร์

สาระสำคัญโดยย่อ

มีการเสนอให้ สวท. จัดอบรมทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ โดยพิจารณาเรื่องการให้รหัสกิจกรรม (Passcode) เพื่อกระตุ้นการเข้าร่วม เนื่องจากนักศึกษากลุ่มนี้มักติดภารกิจการสังเกตการสอนในช่วงที่มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมหลัก

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6.2 เรื่อง แจ้งปฏิทินการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดปฏิทินประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ.2569 ในครั้งที่ 2/2569 สำนักวิทยบริการฯ จะแจ้งไปยังคณะกรรมการทราบอีกครั้ง


มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.30 น.

ลงชื่อ .....  ..... ผู้บันทึก  
(นางอมรรัตน์ อมรนาถ)

เลขานุการ คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ .....  ..... ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
(อาจารย์ ดร.กัญยาลักษณ์ โพธิ์ดง)

รองประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ .....  .....  
(อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์)

ประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ